

VERBALE N. 2

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - A.S. 2019/2020 DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA - CIG 79408661ED

L'anno 2019 (duemiladiciannove) il giorno 24 (ventiquattro) del mese di LUGLIO, alle ore 9:09 in Falconara Marittima, nella sede comunale di piazza Carducci n. 4, piano terra, nell'Ufficio del responsabile dell'Ufficio Comune operante come C.U.C. – si riunisce, in seduta pubblica, la seguente Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 39 del 22/07/2019 per l'apertura sulla piattaforma regionale GT-SUAM delle buste virtuali contenenti l'offerta tecnica dei soggetti concorrenti alla procedura telematica in oggetto.

- PRESIDENTE: dott.ssa Daniela Del Fiasco – Dirigente del 1° Settore "Servizi di Amministrazione generale", del 5° Settore "Innovazione Tecnologica e promozione territoriale evoluta" e Vice Segretario del Comune di Falconara Marittima;
- COMPONENTE: dott.ssa Silvia Campanella, Responsabile del 3° Settore "Area Finanziaria e risorse Umane" del Comune di Chiaravalle;
- COMPONENTE: sig.ra Alga Aspasia Belfiori– Responsabile dell'area Amministrativa del Comune di Camerata Picena;

L'UFFICIALE VERBALIZZANTE è il dott. Luca Giacometti, titolare P.O. e responsabile delle procedure di gara della C.U.C., nonché punto ordinante che ha dato avvio alla procedura telematica in oggetto;

Alla seduta non sono presenti rappresentanti delle ditte partecipanti o altri soggetti diversi dai componenti della Commissione.

La Commissione prende atto del verbale della seduta pubblica tenutasi il 22/07/2019, nella quale il Seggio di gara, diverso dalla presente Commissione giudicatrice, ha proceduto, sulla piattaforma regionale GT-SUAM, all'esame della documentazione amministrativa prodotta dalle seguenti due ditte partecipanti:

- CIMAS S.R.L.;
- CAMST SOC. COOP. A R.L.;

Il Presidente e i componenti della Commissione di gara, nonché il Segretario verbalizzante, rendono le dichiarazioni circa l'insussistenza di condizioni di incompatibilità previste dall'art. 77 del d.lgs. 50/2016, le quali vengono allegate al presente verbale.

La Commissione accede alla piattaforma regionale GT-SUAM tramite il Segretario verbalizzante, che è anche punto ordinante e responsabile della procedura di gara, il quale entra nel portale attraverso le proprie credenziali.

Individuata la procedura da valutare, il Presidente procede con gli altri componenti della Commissione alla fase di "apertura busta tecnica" chiedendo al Segretario verbalizzante di cliccare sul tasto "Attiva apertura delle offerte", in questo modo si accede al menù n. 3 "Apertura offerte e calcolo aggiudicazione". Si procede quindi per ogni ditta a cliccare sulla busta contenente la documentazione relativa all'offerta tecnica al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta dal disciplinare di gara e il rispetto di quanto stabilito in esso relativamente a tale documentazione.

La Commissione prende atto che il disciplinare di gara stabilisce espressamente che l'offerta tecnica deve essere composta da:

*“- il **piano di organizzazione del servizio**, suddiviso in paragrafi corrispondenti agli elementi/sotto-elementi di valutazione di cui al punto 1) dell'allegato F al disciplinare.*

Detto piano dovrà essere contenuto in un testo che non dovrà superare complessivamente le 12 pagine (no fronte /retro) formato A4, carattere Arial o Times New Roman, corpo 12;

A detto piano dovranno essere allegati le certificazioni di cui al sub-elemento 1.2.2) dell'allegato F possedute dal concorrente.

*- il **Programma di approvvigionamento dei prodotti alimentari** suddiviso in paragrafi corrispondenti agli elementi/sotto-elementi di valutazione di cui al punto 2) dell'allegato F al disciplinare.*

Detto piano dovrà essere contenuto in un testo che non dovrà superare complessivamente le 8 pagine (no fronte /retro) formato A4, carattere Arial o Times New Roman, corpo 12.

*- il **Progetto di lotta allo spreco e di riduzione dei rifiuti** suddiviso in paragrafi corrispondenti agli elementi/sotto-elementi di valutazione di cui al punto 3) dell'allegato F al disciplinare. Detto progetto dovrà essere contenuto in un testo che non dovrà superare complessivamente le 6 pagine (no fronte /retro) formato A4, carattere Arial o Times New Roman, corpo 12;*

*- **Relazione contenente l'elenco delle migliorie di cui al punto 4)** dell'allegato F al disciplinare;*

Detta relazione dovrà essere contenuta in un testo che non dovrà superare complessivamente le 4 pagine (no fronte /retro) formato A4, carattere Arial o Times New Roman, corpo 12.

*- **Dichiarazione con la quale viene indicata la distanza del Centro cottura**, che verrà aperto/utilizzato in caso di aggiudicazione, dalla Sede Comunale di Falconara Marittima, sita in Piazza Municipio n. 1, (Palazzo Bianchi) per l'assegnazione del punteggio di cui al punto 5 dell'allegato F al disciplinare.*

Eventuali pagine aggiuntive ai documenti di cui sopra rispetto al numero massimo previsto per ciascun di essi non saranno valutate e quindi considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio. Il concorrente potrà presentare, in aggiunta ai suindicati documenti schede tecniche o brochure illustrative con l'avvertenza che le stesse verranno considerate esclusivamente come ulteriore ausilio per la maggiore comprensibilità dell'offerta e per l'esatta individuazione dei contenuti della stessa, senza però alcun onere di esame da parte della Commissione giudicatrice che baserà le relative valutazioni esclusivamente sui contenuti riportati nell'offerta tecnica.”

La Commissione constata anche che, con riferimento all'offerta tecnica, nella sezione dedicata ai documenti da presentare, sono state previste le seguenti tipologie di documenti:

1. PIANO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO;
2. CERTIFICAZIONI DI CUI AL SUB-ELEMENTO 1.2.2. DELL'ALLEGATO F AL DISCIPLINARE
3. PROGRAMMA DI APPROVVIGIONAMENTO DEI PRODOTTI ALIMENTARI
4. PROGRAMMA DI LOTTA ALLO SPRECO E DI RIDUZIONE DEI RIFIUTI
5. RELAZIONE CONTENENTE L'ELENCO DELLE MIGLIORIE
6. DICHIARAZIONE DISTANZA DEL CENTRO COTTURA
7. EVENTUALI DOCUMENTI AGGIUNTIVI NON SOGGETTI A VALUTAZIONE
8. EVENTUALE DICHIARAZIONE DELLA PRESENZA DI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI.

Dalla verifica della documentazione prodotta da entrambe le ditte, la Commissione riscontra che essa è conforme a quanto stabilito dal disciplinare di gara ed è idoneamente firmata digitalmente dai legali rappresentanti dei concorrenti.

Alle ore 9:35 termina la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche, ed alle ore 9:36 il Presidente dà inizio alla seduta riservata per l'esame e valutazione delle stesse.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione, considerata la presenza di soli due concorrenti, concordano di terminare le valutazioni delle offerte tecniche entro la giornata odierna e ritengono che si possa già convocare la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche per il giorno 26/07/2019 alle ore 10:00, anche in considerazione del fatto che, sulla base degli impegni e delle ferie dei componenti della Commissione, non potrebbero essere previste altre sedute prima del 19 di agosto, non compatibile con la necessità di concludere la procedura di gara in tempo per avviare il servizio con l'inizio del nuovo anno scolastico.

Il Segretario verbalizzante, in quanto responsabile della procedura di gara, dà incarico al proprio Ufficio di comunicare la data e l'ora della seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

La Commissione, dopo aver preso atto degli elementi di valutazione e dei relativi pesi indicati nell'allegato "F" al disciplinare di gara, procede ad esaminare le relazioni e gli allegati consentiti presentati dai concorrenti.

Alle ore 12:15 ciascun componente della Commissione ha terminato la lettura delle relazioni e dei relativi allegati. La Commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi secondo le modalità stabilite nell'allegato "F" al disciplinare.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione individuati ai punti 1.1.2, 2.1, 2.2 e 5 dell'allegato F al disciplinare, la Commissione assegna i punteggi sulla base delle indicazioni specificate per ciascuno di detti criteri, mentre per quanto riguarda gli elementi/sub-elementi di valutazione di cui ai punti 1.1.1), 1.2.1), 1.2.2), 1.3), 1.4), 1.5), 1.6), 3.1), 3.2), 3.3) e 4) del suddetto allegato F, ciascun Commissario procede, secondo quanto stabilito da detto allegato, ad assegnare un coefficiente compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), con riferimento a ciascuno di tali elementi e sub-elementi di valutazione. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti e i valori così determinati vengono moltiplicati per il punteggio massimo relativo a ciascun elemento o sub-elemento di valutazione, determinando il punteggio assegnato con riferimento a ciascuno dei suddetti elementi e sub-elementi.

I punteggi assegnati agli elementi e sub-elementi e le modalità con cui sono stati assegnati sono riportati nella tabella allegata al presente verbale sotto la lettera "A" che ne forma parte integrante e sostanziale. Nella tabella sono riportate anche le motivazioni dei coefficienti assegnati dai commissari.

Considerato che i coefficienti assegnati da ciascun componente della Commissione sono in gran parte identici, da un confronto tra i componenti stessi è risultato che le motivazioni sono le stesse per ciascun elemento sub-elemento di valutazione (qualitativo).

Come si evince dalla suddetta tabella, il punteggio complessivo ottenuto dall'offerta tecnica delle ditte partecipanti è il seguente:

- CIMAS S.R.L.: punti: 63,800/70
- CAMST SOC. COOP. A R.L.: punti: 58,97/70

La Commissione evidenzia che con riferimento alla valutazione delle certificazioni di cui all'elemento di valutazione 1.1.2), la ditta CIMAS ha allegato cinque delle sei certificazioni previste. Dall'esame delle stesse, la Commissione riscontra quanto segue:

- La ditta ha presentato il certificato UNI EN ISO 22005:2007, mentre il criterio di valutazione di cui al punto 1.1.2) dell'allegato F al disciplinare prevede di assegnare il punteggio al certificato relativo alla norma UNI EN ISO 22005:2008 o successiva. Pertanto il certificato presentato è relativo ad una norma precedente e non può essere preso in considerazione;
- La ditta ha presentato copia dei certificati originali relativi alle norme ISO 22000:2005, ISO 14001/2004, OHSAS 18001/2009, SA 8000, dai quali non si evince se siano in corso di validità. La Commissione decide pertanto di verificare la validità di tali certificati collegandosi al sito del soggetto certificatore.
 - Dal sito del certificatore TUV AUSTRIA risulta che:
 - il certificato ISO 14001:2004 n. 2010492004103, rilasciato alla CIMAS srl è stato aggiornato alla norma 14001/2015 ed è in corso di validità;
 - il certificato OHSAS 18001:2007 n. 20116141375920, rilasciato alla CIMAS srl risulta in corso di validità;
 - il certificato relativo alla norma SA 8000:2014 è lo stesso della norma OHSAS 18001:2007, ma tale certificato, oltre al numero precedentemente indicato, riporta anche il n. TA170141375922, che dovrebbe riferirsi proprio alla norma SA 8000/2014. Nel sito non risulta però presente un certificato con il suddetto numero.
 - Dal sito del certificatore ASTRAIA CERTIFICATION, che ha rilasciato il certificato relativo alla ISO 22000:2005 con n. FSMS-1559-2013, risulta invece che tale certificato non è valido.

La Commissione ritiene necessario effettuare una ulteriore verifica con riferimento alla validità dei certificati relativi alla norma 22000:2005, rilasciato dalla ASTRAIA CERTIFICATION, e alla norma SA 8000:2014, rilasciato dalla TUV AUSTRIA, chiedendo telefonicamente alla ditta CIMAS srl (considerata l'urgenza di concludere in giornata la valutazione delle offerte) di inviare alla mail del dott. Luca Giacometti la documentazione che attesti la validità di detti certificati.

Alle ore 12:09 la ditta ha mandato i certificati richiesti dai quali si può evincere che quello relativo alla norma SA 8000:2014 è stato effettivamente rinnovato ed è in corso di validità e riporta lo stesso numero (TA170141375922) indicato su quello originale, mentre per quanto riguarda il certificato relativo alla norma ISO 22000:2005, la ditta ha inoltrato un altro certificato rilasciato da un soggetto certificatore diverso (FQC), che risulta essere stato emesso il 25/01/2019 ed in corso di validità, che però non attesta la validità di quello presentato.

La ditta ha inoltre presentato anche i certificati aggiornati delle altre norme che confermano quanto già verificato e accertato dalla Commissione attraverso il sito del soggetto certificatore.

A conclusione delle suddette verifiche, la Commissione stabilisce pertanto di assegnare, secondo quanto previsto dall'elemento di valutazione di cui al punto 1.1.2) dell'allegato F, un punto per ciascuna delle certificazioni relative alle norme ISO 14001/2015, OHSAS 18001/2009, SA 8000:2014, per un totale di punti 3 (tre).

Stabilisce inoltre di non assegnare alcun punto per la certificazione relativa alla norma ISO 22000:2005, in quanto il certificato presentato in gara non risulta più valido e quello inviato tramite mail non può essere preso in considerazione in quanto non comprova la validità di quello presentato e non lo può andare a sostituire.

La Commissione ritiene infatti possibile accertarsi della validità dei certificati presentati in gara, in quanto ciò non va a modificare l'offerta ma ha il solo fine verificare che uno dei requisiti (in questo caso la validità) sussista ai fini dell'assegnazione dei punteggi, mentre non è possibile accettare un documento aggiuntivo a quello presentato, che comporterebbe una modifica ex-post dell'offerta tecnica, assolutamente inammissibile.

La seduta si conclude alle ore 12:45.

Il Presidente, come già stabilito in precedenza, ricorda che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma regionale GT-SUAM si terrà, in seduta pubblica, presso

l'Ufficio del dott. Luca Giacometti, responsabile della procedura di gara, il giorno 26/07/2019 alle ore 10:00.

Il Segretario fa presente che è già stata data comunicazione con le modalità stabilite nel disciplinare di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

dott.ssa Daniela Del Fiasco



I COMPONENTI

dott.ssa Silvia Campanella

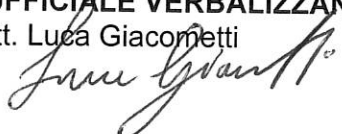


sig.ra Alga Aspasia Belfiori



L'UFFICIALE VERBALIZZANTE

Dott. Luca Giacometti



OGGETTO

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - A.S. 2019/2020 DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA - CIG 79408661ED - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta Daniela Del Fiasco, nata a Ancona, il 24.09.1961

Dirigente del 1° Settore "Servizi di Amministrazione generale", del 5° Settore "Innovazione Tecnologica e promozione territoriale evoluta" e Vice Segretario del Comune di Falconara Marittima;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 39 del 22/07/2019, con la quale la sottoscritta è stata nominata Presidente della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di Presidente del seggio di gara relativo alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione di aggiudicazione relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 22/07/2019 alle ore 12:00.

Falconara Marittima lì 24/07/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Serio del Fno", is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

OGGETTO

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - A.S. 2019/2020 DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA - CIG 79408661ED - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta, Alga Aspasia Belfiori, nata a CAMERATA PICENA, il 08.09.1955

Responsabile dell'area Amministrativa del Comune di Camerata Picena;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 39 del 22/07/2019, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;

- c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
- d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
- e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;


Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione di aggiudicazione relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 22/07/2019 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 24/07/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'A. De Luca'.

OGGETTO

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - A.S. 2019/2020 DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA - CIG 79408661ED - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

La sottoscritta **Silvia Campanella**, nata a Chiaravalle, il 20/08/1974,

Responsabile del 3° Settore “Area Finanziaria e risorse Umane” del Comune di Chiaravalle;

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 39 del 22/07/2019, con la quale la sottoscritta è stata nominata componente della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto;

Preso atto dell'elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di componente della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

- 1) di non aver svolto né di svolgere in futuro alcuna altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare con la procedura in oggetto;
- 2) di non aver ricoperto, nel biennio antecedente la presente dichiarazione, la carica di pubblico amministratore in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura in oggetto ed al Comune di Falconara Marittima per cui la procedura è stata indetta;
- 3) di non essere stato membro di alcuna commissione giudicatrice di appalti pubblici o concessioni pubbliche che abbia concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) l'assenza di conflitto di interesse anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis L.241/1990;
- 5) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:
 - a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
 - b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
 - c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;

d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;

e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

6) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

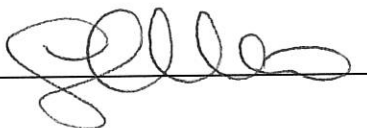
Ciò stante, il/la sottoscritto/a:

- ACCETTA di far parte della commissione di aggiudicazione relativa alla procedura di gara in oggetto.
- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.
- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 22/07/2019 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 24/07/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a horizontal line.

OGGETTO

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - A.S. 2019/2020 DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA - CIG 79408661ED - DICHIARAZIONE POSSESSO REQUISITI E ACCETTAZIONE INCARICO DI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000 n. 445

Il sottoscritto Giacometti Luca, nato ad Ancona l'1/12/1969

Responsabile dei procedimenti di gara dell'Ufficio Comune operante come C.U.C.

Vista la determinazione del Dirigente della C.U.C. n. 39 del 22/07/2019, con la quale il sottoscritto è stato individuato Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio in oggetto;

Ai fini della partecipazione in qualità di segretario verbalizzante della Commissione di gara relativa alla procedura in epigrafe, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole delle responsabilità e delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del citato D.P.R., per false attestazioni e dichiarazioni mendaci;

DICHIARA

1) di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di procedura civile e, in particolare:

- a) di non aver interesse nella procedura in oggetto;
- b) di non essere, sé stesso né il coniuge, parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o convivente o commensale abituale di uno o più concorrenti nella procedura in oggetto;
- c) di non avere, sé stesso né il coniuge, causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con uno dei concorrenti nella procedura in oggetto;
- d) di non aver consigliato, patrocinato, deposto come testimone, prestato assistenza come consulente tecnico o essere stato arbitro, in una causa con uno dei concorrenti alla procedura in oggetto;
- e) di non essere tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di un concorrente alla procedura in oggetto, né di essere amministratore o gerente di un ente, di un'associazione, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella procedura;

2) ai sensi dell'articolo 35-bis, comma 1, lettera c), del decreto legislativo n. 165 del 2001, di non aver subito condanne penali, nemmeno con sentenza non ancora passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti dal Capo 1 del Titolo II del Libro secondo del codice penale;

Ciò stante, il/la sottoscritto/a:


- si impegna a comunicare alla stazione appaltante l'eventuale sopravvenienza di alcune delle suddette cause di incompatibilità o conflitto di interessi nel corso della procedura.

- prende atto che ai sensi dell'articolo 75 del d.P.R. n. 445 del 2000, qualora emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il sottoscritto medesimo decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera;

La presente dichiarazione è resa dopo la scadenza delle offerte prevista per il giorno 22/07/2019 alle ore 12:00.

Falconara Marittima li 24/07/2019

Firma



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Giovanni Luca'.

ALLEGATO "A" AL VERBALE N. 2

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - PROCEDURA TELEMATICA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA REGIONALE GT-SUAM PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - A.S. 2019/2020 DEL COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA - CIG 79408661ED- ASSEGNAZIONE PUNTEGGI DEFINITIVI

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE		ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE	
			CIMAS SRL	CAMST SOC. COOP.A.R.L.
1.1.1) Progetto organizzativo del servizio (max punti 6)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	0,90	0,90
		Silvia Campanella	0,90	0,90
		Alga Aspasia Belfiori	0,90	0,90
	MOTIVAZIONE	Descrizione completa ed esaustiva di tutte le fasi richieste		Descrizione completa ed esaustiva di tutte le fasi richieste
	Media Coefficienti	0,90		0,90
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00		1,00
	punteggio totale per elemento	6,00		6,00
1.1.2) POSSESSO CERTIFICAZIONI AZIENDALI: (MAX punti 6)	N. CERTIFICAZIONI POSSEDUTE TRA QUELLE INDICATE AL CRITERIO 1 (UNA PER OGNI TIPOLOGIA)		Per le motivazioni meglio specificate nel verbale di gara vengo assegnati 3 punti per le seguenti 3 certificazioni: - certificazione OHSAS 18001:2007; - certificazione ISO 14001/2015; - certificazione SA 8000:2014;	La ditta ha dichiarato di possedere ed ha presentato le seguenti 6 certificazioni corrispondenti a quelle richieste per l'assegnazione dei punteggi: certificazione ISO 22000:2005; - certificazione ISO 22005:2008; - certificazione ISO 14001/2015; - certificazione OHSAS 18001:2007; certificazione SA 8000:2014; - Certificazione ISO 50001 Energia. Pertanto ottiene 6 punti.
punteggio totale per elemento	3,00		6,00	
1.2.1) Organico dedicato al servizio - CENTRO COTTURA (max punti 4)	COEFFICIENTI	Alberto Brunetti	1,00	0,90
		Silvia Campanella	1,00	0,90
		Stefania Sorci	1,00	0,90
	MOTIVAZIONE	L'organigramma presentato risulta essere ben dettagliato. Il livello della professionalità e l'esperienza del responsabile del servizio viene ritenuto alto. Ben dettagliate anche tutte le altre indicazioni richieste dall'elemento di valutazione. Il monte ore complessivo indicato relativo agli addetti alla produzione dei pasti è pari a 45 ore		L'organigramma presentato risulta essere ben dettagliato. Il livello della professionalità e l'esperienza del responsabile del servizio viene ritenuto alto. Dettagliate anche tutte le altre indicazioni richieste dall'elemento di valutazione. Il monte ore complessivo indicato relativo agli addetti alla produzione dei pasti è pari a 42,30 ore , pertanto più basso rispetto a quello fornito dall'altra ditta concorrente
	Media Coefficienti	1,00		0,90
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00		0,90
	punteggio totale per elemento	4,00		3,60
1.2.2) Organico dedicato al servizio - REFETTORI (max punti 4)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	0,80
		Silvia Campanella	1,00	0,80
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	0,80
	MOTIVAZIONE	Il programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività svolte, distinto per ciascun refettorio scolastico, risulta essere ben articolato e dettagliato. I rapporti tra il personale addetto alla somministrazione dei pasti ed il numero di pasti giornalmente forniti risultano migliorativi rispetto a quello minimo inderogabile fissato dallo schema di contratto. Le ore giornaliere offerte, distribuite tra i vari refettori, risultano complessivamente pari a 85		Il programma di gestione tecnico-organizzativa delle attività svolte, distinto per ciascun refettorio scolastico, risulta essere articolato e dettagliato. I rapporti tra il personale addetto alla somministrazione dei pasti ed il numero di pasti giornalmente forniti risultano migliorativi rispetto a quello minimo inderogabile fissato dallo schema di contratto. Le ore giornaliere offerte, distribuite tra i vari refettori, risultano complessivamente pari a 69,5
	Media Coefficienti	1,00		0,80
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00		0,80
	punteggio totale per elemento	4,00		3,20
	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,000	0,700
		Silvia Campanella	1,000	0,700
		Alga Aspasia Belfiori	1,000	0,70

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE		
		CIMAS SRL	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	
1.3) Piano dei trasporti (max punti 5)	MOTIVAZIONE	Il Piano dei Trasporti è ben articolato e tratta in modo dettagliato tutti i punti previsti dal criterio di valutazione. Per lo svolgimento del servizio vengono previsti 3 automezzi a metano con tre autisti: un Fiat Ducato e due Fiat Doblò. Sono previsti tempi di percorrenza inferiore rispetto all'altro concorrente	Il Piano dei Trasporti è abbastanza articolato e tratta tutti i punti previsti dal criterio di valutazione. Per lo svolgimento del servizio vengono previsti 2 automezzi modello Fiat Ducato. I tempi di percorrenza sono superiori rispetto all'altro concorrente.	
	Media Coefficienti	1,00	0,70	
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	0,70	
	punteggio totale per elemento	5,00	3,50	
1.4) Operazioni di pulizia e sanificazione (max punti 4)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	1,00
		Silvia Campanella	1,00	1,00
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	1,00
	MOTIVAZIONE	Tutti i punti richiesti dal criterio sono stati illustrati in modo completo e dettagliato	Tutti i punti richiesti dal criterio sono stati illustrati in modo completo e dettagliato	
Media Coefficienti	1,00	1,00		
Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	1,00		
punteggio totale per elemento	4,00	4,00		
1.5) Piano di risoluzione delle emergenze (max punti 4)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	1,00
		Silvia Campanella	1,00	1,00
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	1,00
	MOTIVAZIONE	Piano delle emergenze completo e dettagliato. Il centro di cottura sostitutivo è alla medesima distanza di quello dell'altro concorrente	Piano delle emergenze completo e dettagliato. Il centro di cottura sostitutivo è alla medesima distanza di quello dell'altro concorrente	
Media Coefficienti	1,00	1,00		
Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	1,00		
punteggio totale per elemento	4,00	4,00		
1.6) Piano di aggiornamento e formazione del personale (max punti 2)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	0,90	1,00
		Silvia Campanella	0,90	1,00
		Alga Aspasia Belfiori	0,90	1,00
	MOTIVAZIONE	Il Piano di aggiornamento e formazione del personale proposto viene valutato "ottimo". Prevede le medesime ore dell'altro concorrente, ma non specifica le figure specialistiche che faranno la formazione.	Il Piano di aggiornamento e formazione del personale proposto viene valutato "eccellente" in quanto pur prevedendo le medesime ore dell'altro concorrente, individua anche le figure specialistiche che faranno la formazione.	
Media Coefficienti	0,90	1,00		
Rapporto ad 1 media coefficienti	0,90	1,00		
punteggio totale per elemento	1,80	2,00		
2.1 Prodotti biologici (max 10 punti)	Tipologie di prodotti biologici offerti	Rispetto a quelli previsti per l'assegnazione dei punteggi, nell'offerta non vengono indicati i seguenti prodotti biologici: suino, coniglio e latte	Rispetto a quelli previsti per l'assegnazione dei punteggi, nell'offerta non viene indicato il coniglio	
	punteggio totale per elemento	7,00	9,00	

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE		
		CIMAS SRL	CAMST SOC. COOP.A.R.L.	
2.2 Prodotti locali (max 10 punti)	Categorie merceologiche di prodotti locali offerti	Nell'offerta vengono riportate tutte le categorie merceologiche di prodotti locali previste dal criterio di valutazione	Nell'offerta vengono riportate tutte le categorie merceologiche di prodotti locali previste dal criterio di valutazione	
	punteggio totale per elemento	10,00	10,00	
3.1. Progetto lotta allo spreco e riduzione rifiuti - RACCOLTA E CONSEGNA DERRATE/PASTI PRESSO CENTRI CARITATEVOLI DEL COMUNE DI FALCONARA (max 2 punti)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	0,00
		Silvia Campanella	1,00	0,00
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	0,00
	MOTIVAZIONE	Viene presentata una convenzione con la Tenda di Abramo di Falconara Marittima come "centro caritatevole locale" a cui consegnare le derrate alimentari non distribuite	Il concorrente presenta due convenzioni: una stipulata con la Mensa del Povero di Ancona per destinare le derrate alimentari non distribuite a tale mensa, che però non può essere considerata in quanto non ha sede nel Comune di Falconara Marittima, mentre l'altra è stipulata con la soc.cooperativa consortile Onlus "Residenze sociali e sanitarie" di Magione (PG), con la quale si stabilisce di destinare le derrate non distribuite alla Struttura socio-educativa per disabili denominata COSER che però, seppur sita in Falconara Marittima non è un "ente caritatevole"	
	Media Coefficienti	1,00	0,00	
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	0,00	
	punteggio totale per elemento	2,00	0,00	
3.2 Progetto lotta allo spreco e riduzione rifiuti - UTILIZZO PRODOTTI NON ALIMENTARI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE NON UTILIZZABILI ECC. (max 2 punti)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	1,00
		Silvia Campanella	1,00	1,00
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	1,00
	MOTIVAZIONE	Il progetto presentato risulta essere completo	Il progetto presentato risulta essere completo	
	Media Coefficienti	1,00	1,00	
	punteggio totale per elemento	2,00	2,00	
3.3 Progetto lotta allo spreco e riduzione rifiuti - RECUPERO E CONSEGNA RESIDUI SOLO IN PARTE CONSUMATI PER ANIMALI E COMPOSTAGGIO (max 1 punti)	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	0,00
		Silvia Campanella	1,00	0,00
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	0,00
	MOTIVAZIONE	Viene presentata una convenzione con l'Associazione Anita ONLUS che gestisce il canile e gattile di Falconara Marittima	Non viene presentata alcuna documentazione atta a comprovare accordi con canili e gattili locali	
	Media Coefficienti	1,00	0,00	
	punteggio totale per elemento	1,00	0,00	
	COEFFICIENTI	Daniela Del Fiasco	1,00	0,70
		Silvia Campanella	1,00	0,60
		Alga Aspasia Belfiori	1,00	0,60





ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE	ASSEGNAZIONE COEFFICIENTI/PUNTEGGIO DITTA PARTICIPANTE	
		CIMAS SRL	CAMST SOC. COOP.A.R.L.
4. MIGLIORIE (max 5 punti)	MOTIVAZIONE	Per quanto riguarda l'aspetto della comunicazione le migliori coinvolgono maggiormente l'utenza: sia i bambini che le famiglie. Per quanto riguarda le forniture aggiuntive vengono proposti 1800 pasti aggiuntivi	Per quanto riguarda l'aspetto della comunicazione, la stessa si svolge attraverso monitoraggi e coinvolgimento delle famiglie tramite web e meno con coinvolgimento diretto dell'utenza. Non ci sono progetti che coinvolgono direttamente i bambini. Per quanto riguarda le forniture aggiuntive vengono proposti 800 pasti aggiuntivi
	Media Coefficienti	1,00	0,63
	Rapporto ad 1 media coefficienti	1,00	0,63
	punteggio totale per elemento	5,00	3,17
5 - DISTANZA CENTRO COTTURA (max punti 5)	Ubicazione e distanza del Centro cottura	Il concorrente dichiara che il centro cottura sarà quello sito in Falconara Marittima in via della Tecnica 1 e che lo stesso dista da piazza del Municipio n.1 del Comune di Falconara Marittima 2,5 Km. Da una verifica su sul sito www.viamichelin.it - itinerario più corto - risulta che la distanza è pari a 2,9 Km, ma in base ai criteri stabiliti dall'elemento di valutazione, vengono assegnati comunque 5 punti	Il concorrente dichiara che il centro cottura sarà quello ubicato in via Enrico Mattei, Ancona presso "Tavola Amica Molo Sud Camst", che dista da piazza del Municipio n.1 del Comune di Falconara Marittima 9 Km, riportando un'estratto della mappa stampata dal sito www.viamichelin.it . Utilizzando lo stesso sito la distanza risulta pari a 9,8 Km e comunque inferiore ai 10 Km, ma superiore a 5 Km e pertanto vengono assegnati 2,5 punti
	punteggio totale per elemento	5,00	2,50
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA		63,80	58,97



